Krajský úřad Královéhradeckého kraje

VÁŠ DOPIS ZN.:
ZE DNE:
NAŠE ZNAČKA (č. j.): KUKHK-10325/DS/2020-6 (Ma)

VYŘIZUJE: Mgr. Bc. David Mazánek
ODBOR | ODDĚLENÍ: odbor dopravy a s.h.
LINKA | MOBIL: 635
E-MAIL: dmazanek@kr-kralovehradecky.cz

DATUM: 29. 04. 2020

Počet listů: 2
Počet příloh: / listů:
Počet svazků:
Sp. znak, sk. režim: 73, A/10

USNESENÍ

Krajský úřad Královéhradeckého kraje (dále i jen KÚ KHK), jako vyvlastňovací úřad příslušný dle ust. § 2e odst. 1) zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve zn. pozdějších předpisů (dále jen zákon o urychlení) **rozhodl dle ust. § 32 odst. 5) z.č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve zn. pozdějších předpisů z důvodu uvedeného v ust. § 32 odst. 2) písm. e) správního řádu**, ve správním řízení zahájeném dne 14. 02. 2020 podáním žádosti Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO 65993390, sídlem Na Pankráci 546/56, Praha – Nusle, PSČ 140 00 **o odnětí vlastnického práva zapsaného v katastru nemovitostí na paní Růženu Daňkovou, nar. 25. 07. 1903, Klamoš 98, PSČ 503 51 k pozemku p.č. 1460/1 v k.ú. Vojice, obci Podhorní Újezd a Vojice, na LV 187** u Katastrálního úřadu pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Jičín z důvodu stavby „D35 Úlibice – Hořice“. takto:

Účastníkovi (nebo účastníkům) řízení, jimiž je (jsou) osoba (osoby), které nabyly vlastnické právo zapsané v katastru nemovitostí na paní Růženu Daňkovou, nar. 25. 07. 1903, Klamoš 98, PSČ 503 51 k pozemku p.č. 1460/1 v k.ú. Vojice, obci Podhorní Újezd a Vojice, na LV 187 u Katastrálního úřadu pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Jičín**, se ustanovuje opatrovník – město Nový Bydžov,** IČO 00269247, Masarykovo náměstí 1, 504 01 Nový Bydžov.

ODŮVODNĚNÍ

Vyvlastnitel v žádosti uvedl, že poskytovatel poštovních služeb uvedl, že vyvlastňovaná zemřela. KÚ KHK se obrátil dne 17. 03. 2020 na Okresní soud v Hradci Králové, aby mu sdělil, zda vyvlastňovaná zemřela a příp. výsledek dědického řízení. Soud uvedl, že vyvlastňovaná zemřela v roce 1981 a že veškerý majetek byl vypořádán dohodou dědiců a nabyl jej syn pozůstalé, pan Jan Daněk. K doplňujícímu dotazu KÚ KHK soud dále uvedl, že i tato osoba zemřela a to v roce 1987, přičemž

pozůstalostní řízení bylo zastaveno pro existenci nepatrného majetku. V případě obou zemřelých pak z obdržených informací vyplynula buď nedostatečná identifikace příbuzných jmenovaných (absence dat narození, rodných čísel) nebo (pakliže jsou stále na živu) jejich vysoký věk (příbuzní paní Růženy Daňkové) – nejmladší z nich je roční narození 1939 (tj. cca 81 let starý).

Uvedené znamená, že KÚ KHK se nepodařilo určit právní nástupce, kteří by disponovali spoluvlastnickým právem k předmětné nemovitosti a je na místě aplikovat ust. § 2 odst. 6) zákona o urychlení: *„Zemřela-li osoba, která byla nebo by měla být účastníkem řízení podle stavebního zákona, jemuž má být doručena písemnost jednotlivě, nebo účastníkem vyvlastňovacího řízení, a úřadu příslušnému k vedení tohoto řízení se do 60 dnů ode dne, kdy zjistil, že zemřela, nepodaří zjistit osoby, které by se v důsledku její smrti staly účastníky řízení, ustanoví jim opatrovníka; to neplatí, má-li být podle správního řádu namísto ustanovení opatrovníka písemnost doručena veřejnou vyhláškou.“*

Při volbě opatrovníka se KÚ KHK vycházel z toho, že nejsou známi příbuzní uvedených osob, kteří by účinně mohly vykonávat funkci opatrovníka ani jiné osoby, které by k těmto mohli mít vztah.

KÚ KHK tedy ustanovil opatrovníkem město Nový Bydžov, neboť by bylo nevhodné určit jako opatrovníka obec Podhorní Újezd a Vojice, kde se nemovitost, která je předmětem řízení nachází, neboť ta má zajisté zájem ve věci stavby dálnice, jehož se právě předmětné řízení týká; stejně tak jsou ve věci zainteresovány další obce v trase dálnice D35. Těmito přinejmenším rizikovými atributy město Nový Bydžov nedisponuje a navíc je v malé vzdálenosti od sídla KÚ KHK, tudíž ani ev. náklady opatrovaníka související s cestou do sídla KÚ KHK např. za účelem ústního jednání, nahlížení do spisu apod. pro něj nemohou představovat významnou ekonomickou zátěž; navíc jde o větší sídlo, jehož obecní úřad je tzv. obecním úřadem s rozšířenou působností a tudíž by mělo disponovat osobami, které budou schopny práva účastníka (nebo účastníků) v řízení hájit.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání, a to do 15 dnů po jeho oznámení k Ministerstvu dopravy, které o odvolání rozhodne, a to prostřednictvím Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, u nějž se odvolání podává.
Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni doručení (oznámení) usnesení, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené usnesení připraveno k vyzvednutí.
Odvolání proti tomuto usnesení nemá dle ust. § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek.

Mgr. Bc. David Mazánek
oprávněná úřední osoba

Doručí se:

1/ Město Nový Bydžov (opatrovník) - DS
2/ úřední deska KÚ KHK
3/ úřední deska obce **Podhorní Újezd a Vojice**

Toto usnesení musí být vyvěšeno po dobu *15 dnů na úřední desce* ***Krajského úřadu Královéhradeckého kraje*** ***i obce Podhorní Újezd a Vojice*** *a také musí být zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup.*

Vyvěšeno dne: ……

Sejmuto dne: …….

Razítko, podpis oprávněné úřední osoby potvrzující vyvěšení a sejmutí na úřední desce.